



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
Secretaría Distrital
Ambiente

1

AUTO N.º 3347

**POR EL CUAL SE ABRE UNA INVESTIGACIÓN ADMINISTRATIVA SANCIONATORIA
DE CARÁCTER AMBIENTAL**

LA DIRECTORA LEGAL AMBIENTAL DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

De conformidad con Ley 99 de 1993, Decreto 1594 de 1984, Decreto 1791 de 1996, Decreto Distrital 472 de 2003, las disposiciones conferidas en el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006 y en uso de sus Facultades legales, en especial las otorgadas en los Decretos Distritales 561 y 562 del 29 de diciembre de 2006 y la Resolución N.º 110 del 31 de enero de 2007

CONSIDERANDO:

ANTECEDENTES:

Que mediante el radicado 2007ER1338, la doctora ADRIANA MARÍA GUILLEN ARANGO, en su calidad de Procuradora Delegada para Asuntos Ambientales, de la Procuraduría General de la Nación, dio a conocer a esta Secretaría la presunta tala ilegal en el predio situado en la avenida 9ª N.º 152 A – 23.

FUNDAMENTOS TÉCNICOS:

Que la Oficina de Control de Flora y Fauna de la Secretaría Distrital de Ambiente, realizó visita el 12 de enero de 2007, con el fin de verificar la posible infracción al Decreto Distrital 472 de 2003, emitiendo el concepto técnico N.º 4928 del 1 de junio de 2007, en virtud del cual, presenta la situación encontrada, así: *"En la avenida carrera 9ª N.º 152 A – 23, se encontró que actualmente están realizando obras en el predio denominado Cedro Golf 3ª etapa, rodeo 2, donde se evidencian podas de realce realizadas de manera antitécnicas y talas en la franja de control ambiental, correspondientes al corredor ecológico vial La Sirena. De acuerdo con lo informado por el Ingeniero residente de obra, Antonio Fernández, las podas las realizaron por seguridad de la comunidad, por cuanto el excesivo follaje, era utilizado de refugio para los delincuentes. Admite que la obra no tramito ningún permiso ambiental, por cuanto las intervenciones silviculturales incluidas en el diseño no contemplan talas. Sin embargo indicó que realizaron algunos traslados, que no tenían conocimiento que requirieran autorización por parte de la Secretaría de Ambiente.*

Una vez revisada la información de fotografías aéreas, allegadas por el Departamento Administrativo de Catastro Distrital, se determinó que en el desarrollo de la obra se intervino la cobertura vegetal, realizando prácticas silviculturales de traslado a dos (2) individuos de la Sauco (Sambucus peruviana) y en referencia a las presuntas talas de individuosse determinó que los escombros vegetales encontrados en la visita, corresponden a las podas realizadas a los individuos arbóreos, y no son producto de talas".

De igual manera, prevé el concepto técnico que: *"Una vez revisada la base de datos de la entidad, no se encontró que se haya emitido el permiso para adelantar el traslado de los dos (2) individuos de la Sauco (Sambucus peruviana), en la calle 152 N.º 25 A – 12....."*



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría Distrital
Ambiente

2

MS 3347

FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

Uno de los principales aspectos innovadores de la Carta Política de 1991, hace referencia al tratamiento de las riquezas naturales de la Nación y el medio ambiente, a través de una nueva conciencia que se refleja en claros compromisos tanto para el Estado como para la comunidad en general, tendientes a su conservación y protección, en cuanto, constituyen patrimonio común de la humanidad, considerado indispensable para la supervivencia de estas y de las futuras generaciones.

Por lo anterior y de acuerdo a las disposiciones Constitucionales, nace para el Estado, la obligación de proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación y la diversidad e integridad del ambiente, por cuanto, la carta política de Colombia, prevé el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano, correspondiéndole planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además, debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

En ese contexto, las disposiciones normativas ambientales, protegen entre otros recursos el de la flora silvestre que se encuentra en el territorio nacional, entendiéndose por ella, el conjunto de especies e individuos vegetales del territorio nacional que no se han plantado o mejorado por el hombre, y aún los que se conoce como plantación forestal, que es el bosque originado por la intervención directa del hombre; por tanto, corresponde a la administración pública, velar por la adecuada conservación, fomento y restauración, ejerciendo actividades de preservación y manejo del recurso.

En consecuencia de lo anterior, el Decreto 1791 de 1996, tiene por objeto regular las actividades de la administración pública y de los particulares respecto al uso, manejo, aprovechamiento y conservación de los bosques y la flora silvestre con el fin de lograr un desarrollo sostenible, por lo cual en su texto, dicha normativa contempla entre otros aspectos, el requisito de solicitar por escrito autorización, a la autoridad ambiental competente, cuando se requiera efectuar actividades de tala o poda de árboles aislados localizados en centros urbanos, por razones de ubicación, estado sanitario o daños mecánicos, los cuales, perjudiquen o causen daño a la estabilidad de los suelos, a canales de agua, andenes, calles, actividades de remodelación o ampliación de obras públicas o privadas de infraestructura, construcciones, instalaciones o similares.

Ahora bien, frente al hecho puesto en conocimiento por la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales, la Secretaría Distrital de Ambiente, efectuó visita de verificación, encontrando que efectivamente se vulneraron las disposiciones normativas citadas con antelación, las cuales establecen la obligación de tramitar el permiso para adelantar tratamientos silviculturales en árboles aislados situados en el Distrito Capital.

Así las cosas, esta Secretaría como autoridad ambiental, le corresponde imponer y ejecutar a prevención las sanciones previstas en la ley 99 de 1993, previo procedimiento establecido en el Decreto 1594 de 1984, máxime, si la conducta desplegada está

Proyecto: Johanna Montoya

DM 03 07 2149 CT 4928 del 1 de junio de 2007

Cra. 6 No. 14-98 Pisos 2°, 5° y 6° Bloque A Edificio Condominio PBX: 444 1630 Fax: 336 2628

BOGOTÁ, D. C. - Colombia
Home Page: www.secretariadeambiente.gov.co

Bogotá sin indiferencia



3347

contemplada como merecedora de sanción, en el numeral 1) del artículo 15 del Decreto Distrital 472 de 2003, por lo cual, se encuentra pertinente, dar inicio al proceso sancionatorio ambiental por presunta transgresión a los artículos 57 del Decreto 1791 de 1996 y 6 del Decreto Distrital 472 de 2003.

Teniendo en cuenta que existe certeza del hecho investigado, pero, pese a tener indicio de responsabilidad, esta Secretaría considera pertinente aplicar lo previsto en el artículo 203 del Decreto 1594 de 1984, en aras de identificar e individualizar plenamente a presunto infractor de la normatividad ambiental sea persona natural o jurídica, se surtirá etapa de investigación previa, con el fin de acudir a los medios de pruebas previstos en el Código de Procedimiento Civil, para proseguir el proceso sancionatorio.

FUNDAMENTOS LEGALES:

Que de conformidad con las disposiciones Constitucionales en especial en con el artículo 8, es obligación del Estado y de las personas proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación, en concordancia con el artículo 79 *Ibidem*, que contempla el derecho de todas las personas a gozar de un ambiente sano y establece para el Estado, entre otros, el deber de proteger la diversidad e integridad del ambiente.

Que en el mismo sentido, el artículo 80 de la Carta Política preceptúa que, le corresponde al Estado planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, y además, debe prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales, y exigir la reparación de los daños causados.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: "17. *Imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de los daños causados.*", concordante con el 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 83 de la Ley 99 de 1993, señala lo relacionado con las atribuciones de Policía, indicando: "*El Ministerio del Medio Ambiente y las Corporaciones Autónomas Regionales, además de los Departamentos, Municipios y Distritos con régimen constitucional especial, quedan investidos, a prevención de las demás autoridades competentes, de funciones policivas para la imposición y ejecución de las medidas de policía, multas y sanciones establecidas por la ley, que sean aplicables según el caso.*"

Que en el mismo sentido, el artículo 84 *Ibidem*, dispone: "*Cuando ocurriere violación de las normas sobre protección ambiental o sobre manejo de recursos naturales renovables, el Ministerio del Medio Ambiente o las Corporaciones Autónomas Regionales impondrán las sanciones que se prevén en el artículo siguiente, según el tipo de infracción y la gravedad de la misma. Si fuere el caso, denunciarán el hecho ante las autoridades competentes para que se inicie la investigación penal respectiva.*", concordante con el artículo 85 que prevé los tipos de sanciones



ALCALDIA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

Secretaría Distrital

Ambiente M - 3 3 4 7

4

aplicables a los infractores de las normas sobre protección ambiental o sobre manejo y aprovechamiento de recursos naturales renovables, tales como sanciones y medidas preventivas, según la gravedad de la infracción.

Que el Decreto 1791 de 1974, contempla el régimen de aprovechamiento forestal, indicando en su artículo 57 que: " *Cuando se requiera talar o podar árboles aislados localizados en centros urbanos que por razones de su ubicación, estado sanitario o daños mecánicos estén causando perjuicio a la estabilidad de los suelos, a canales de agua, andenes, calles, obras de infraestructura o edificaciones, se solicitará por escrito autorización, a la autoridad competente, la cual tramitará la solicitud de inmediato, previa visita realizada por un funcionario competente técnicamente a la necesidad de talar árboles.*"

Que en el mismo sentido el Decreto Distrital 472 de 2003, en su artículo 6 dice: " *Cuando se requiera la tala, aprovechamiento, transplante o reubicación del arbolado urbano en predio de propiedad privada, el interesado deberá solicitar permiso o autorización al Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-. La solicitud deberá ser presentada por el propietario del predio, o en su defecto por el poseedor o tenedor, quien deberá contar con la arborización escrita del propietario. "*

Que unido a lo anterior el artículo 15 *Ibidem*, contempla: " *Medidas preventivas y sanciones. El DAMA hará el seguimiento a lo dispuesto en este Decreto y en caso de incumplimiento impondrá las medidas y sanciones a que se refiere el artículo 85 de la Ley 99 de 1993, cuando se incurra en alguna de las siguientes conductas: 1) Tala, aprovechamiento, transplante o reubicación del arbolado urbano sin el permiso otorgado por el DAMA. ...*"

Que el Parágrafo 3 del artículo 85 de la Ley 99 de 1993, contempla al tenor literal: " *Para la imposición de las medidas y sanciones a que se refiere este artículo se estará al procedimiento previsto por el Decreto 1594 de 1984 o al estatuto que lo modifique o sustituya.*"

Que dado el hecho que las normas ambientales son de orden público y no pueden ser objeto de transacción o renuncia a su aplicación por las autoridades ambientales o por los particulares, y que en la actualidad, el Decreto 1594 de 1984, no ha sido modificado o revocado por normatividad alguna, es pertinente para adelantar las investigaciones respectivas en materia ambiental, así como por el incumplimiento de las normas vigentes en la materia.

Que el artículo 197 del Decreto 1594 de 1984, establece: " *El procedimiento sancionatorio se iniciará de oficio, a solicitud o información de funcionario público, por denuncia o queja presentada por cualquier persona, o como consecuencia de haberse tomado previamente una medida preventiva o de seguridad.*", disposición normativa concordante con el artículo 202 el cual establece: " *Conocido el hecho o recibida la denuncia o el aviso, el Ministerio de Salud o su entidad delgada ordenará la correspondiente investigación, para verificar los hechos o las omisiones constitutivas de infracción a las normas del presente Decreto.*", y artículo 203, que al tenor literal prevé: " *En orden a la verificación de los hechos u omisiones, podrán realizarse todas las diligencias que se consideren necesarias, tales como visitas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, pruebas químicas o de otra índole y en especial las que se deriven del Capítulo XIV del presente Decreto.*"



3347

Que a través del Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente, a la que se le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales, e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto, y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que en virtud del Decreto 561 del 29 de diciembre de 2006, se establece la estructura organizacional de la Secretaría Distrital de Ambiente. En virtud de lo anterior, mediante Resolución N° 110 del 31 de enero de 2007, la Secretaría Distrital de Ambiente, delegó en el Director Legal Ambiental la expedición de, entre otros, los actos administrativos de iniciación de trámite y/ investigación de carácter contravencional o sancionatorio, así como el auto de formulación de cargos y de pruebas.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- Abrir investigación administrativa sancionatoria de carácter ambiental, por trasladar presuntamente dos (2) individuos arbóreos de la especie Sauco (Sambucus peruviana), en la calle 152 N° 24 A -12, sin previo permiso de la Secretaría Distrital de Ambiente, conducta violatoria de los artículos 57 del Decreto 1791 de 1996 y 6 del Decreto 472 de 2003.

ARTÍCULO SEGUNDO: Adelantar todas las diligencias que se consideren necesarias, a fin de identificar e individualizar al presunto infractor de la conducta descrita anteriormente.

ARTÍCULO TERCERO: Cítese al representante legal del predio Cedro Golf 3ª Etapa Rodeo 2, para que comparezcan a esta Secretaría solo o en compañía de un apoderado, quien debe ser Abogado titulado, con el fin de adelantar diligencia de versión libre, relacionada con los hechos materia de investigación.

ARTÍCULO CUARTO: Disponer la publicación del presente auto, mediante fijación en lugar público de la entidad y remitir copia a la Alcaldía Local de Kennedy, para que se surta el mismo trámite y publicarla en el boletín que para el efecto disponga la entidad. Lo anterior, en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

ARTÍCULO QUINTO: Contra el presente acto administrativo, no procede recurso alguno

PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE
Dada en Bogotá D.C., a los 29 NOV 2007.

ISABEL C. SERRATO T.
Directora Legal Ambiental